

WZÓR POZWU DO SĄDU

Szczecin, 13 października 2004 r.

Sąd Rejonowy
w Szczecinie
Wydział Pracy

Powód: Zenon Kowalski,
prawnik,
zam. Police,
ul. Pomorska 2/34,
reprez. przez
adw. Juliusza Czajkowskiego,
prowadzącego kancelarię adwokacką
w Policach,
ul. Kasprowicza 10/2

Pozwany: Globbank S.A.
w Warszawie
Oddział w Szczecinie,
ul. Bażyńskiego 8,
Szczecin

Wartość przedmiotu sporu: 2.500 zł

Pozew o zapłatę odprawy emerytalnej

W imieniu powoda, którego pełnomocnictwo załączam, wnoszę:

1. o zasądzenie od pozwanego Globbank S.A. w Warszawie Oddział w Szczecinie na rzecz powoda Zenona Kowalskiego kwoty 2.500 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 02 stycznia 2004 r. do dnia zapłaty,
2. o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przepisanych,
3. o przeprowadzenie rozprawy także pod nieobecność powoda.

Uzasadnienie

Powód Zenon Kowalczyk był zatrudniony u pozwanego na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony z dnia 01 lipca 2000 r. w charakterze prawnika. Miesięczne wynagrodzenie powoda wynosi 2.500 zł brutto.

/dowód: umowa o pracę z pozwanym/

Jednocześnie powód pozostawał w stosunku pracy ze Spółdzielnią Mieszkaniową "Blok" w Policach również na etacie prawnika.

/dowód: umowa o pracę z SM Blok w Policach/

Z dniem 01 stycznia 2004 r. powód nabył prawo do emerytury. Korzystając z tego uprawnienia powód złożył wniosek o przyznanie świadczenia emerytalnego i decyzją z dnia 25 stycznia 2004 r. świadczenie to zostało mu przyznane.

/dowód: wniosek o przyznanie świadczenia emerytalnego; decyzja przyznająca świadczenie emerytalne/

W związku z nabyciem uprawnień emerytalnych powód z dniem 31 grudnia 2003 r. rozwiązał stosunek pracy łączący go z pozwanym i Spółdzielnią Mieszkaniową Blok w Policach.

/dowód: świadectwo pracy od pozwanego i SM Blok w Policach/

Spółdzielnia Mieszkaniowa Blok w Policach wypłaciła powodowi należną mu odprawę emerytalną.

/dowód: potwierdzenie przelewu bankowego/

Pozwany odmówił wypłaty odprawy emerytalnej uzasadniając to faktem uprzedniej wypłaty tego świadczenia przez drugiego pracodawcę powoda.

/dowód: pismo pozwanego/

Zgodnie z art. 92¹ § 1. k.p. pracownikowi spełniającemu warunki uprawniające do renty z tytułu niezdolności do pracy lub emerytury, którego stosunek pracy ustał w związku z przejściem na rentę lub emeryturę, przysługuje odprawa pieniężna w wysokości jednomiesięcznego wynagrodzenia.

Przepis powyższy stwarza trzy warunki dla otrzymania odprawy emerytalnej: przejście na emeryturę, rozwiązanie stosunku pracy oraz związek pomiędzy rozwiązaniem stosunku pracy a przejściem na emeryturę.

Zdaniem powoda wszystkie powyższe przesłanki zostały spełnione. Nie budzi wątpliwości fakt przejścia na emeryturę. Z dniem 01 stycznia 2004 r. powód spełnił wszystkie wymogi do otrzymania świadczenia emerytalnego. Korzystając z tego uprawnienia powód złożył stosowny wniosek i w drodze decyzji przyznano mu to świadczenie począwszy od 01 stycznia 2004 r. Bezsporny jest również fakt rozwiązania stosunku pracy z pozwanym. Oczywisty jest związek pomiędzy rozwiązaniem stosunku pracy a przejściem na emeryturę. Powód, wiedząc o uprawnieniu do otrzymania emerytury, podjął rozmowy mające na celu rozwiązanie stosunku pracy. Jego prośba została przychylnie rozpatrzona przez stosowne organy pozwanego. Jediną przyczyną rozwiązania stosunku pracy była więc chęć skorzystania z przysługującego powodowi prawa do emerytury.

Zdaniem powoda bez znaczenia jest fakt, iż pozostawał on w dniu 31 grudnia 2003 r. jednocześnie w dwóch stosunkach pracy. Z cytowanego powyżej przepisu nie można wysnuć wniosku, jakoby w takiej sytuacji należała się jedna odprawa. Przepis reguluje sytuację typową, w której pracownik pozostaje w jednym stosunku pracy. Przesłanką nabycia prawa do odprawy emerytalnej jest rozwiązanie stosunku pracy; w sytuacji zaś, gdy pracownik pozostaje w kilku stosunkach pracy, należy mu się odprawa od każdego pracodawcy, o ile pracownik przechodzi na emeryturę. Z analizy wskazanego przepisu można wnioskować, iż dla uzyskania odprawy emerytalnej każdy stosunek pracy musi być traktowany odrębnie, niezależnie od innych. W przeciwnym bowiem razie ustawodawca zastrzegłby wyraźnie, iż należy się jedna odprawa dla osoby pozostającej w kilku stosunkach pracy choćby poprzez użycie słów: "którego stosunek lub stosunki pracy ustały".

Argumentacji powyższej nie zmienia kolejny paragraf tego artykułu. (Pracownik, który otrzymał odprawę, nie może ponownie nabyć do niej prawa). Przepis ten reguluje inną sytuację - taką, w której pracownik otrzymał odprawę, następnie ponownie podjął zatrudnienie, które ustało w związku z "ponownym" przejściem na emeryturę. W przedmiotowej sprawie nie ma ponownego przejścia na emeryturę. Nie można więc mówić o ponownym nabyciu prawa do odprawy, skoro nabycie do niej prawa nastąpiło równocześnie u obu pracodawców. Przeciwnie

rozumowanie doprowadziłoby do sytuacji, w której każdy z pracodawców zwlekałby z wypłatą odprawy czekając na działanie drugiego.

Powód domaga się wypłaty odprawy wraz z odsetkami od dnia 02 stycznia 2004 r. Wówczas bowiem świadczenie stało się wymagalne. Cytowany przepis zawiera nie tylko przesłanki do otrzymania świadczenia emerytalnego, ale również określa jego wysokość. Pracodawca winien był wypłacić należną odprawę już w dniu rozwiązania stosunku pracy. Stosownie zaś do art. 481 § 1 k.c. w zw. z art. 300 k.p. jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (zob. wyrok SN z dnia 09.04.1998 r., I PKN 508/97, OSNP 1999/8/267).

Z tych względów należy uznać, iż przesłanki do zastosowania art. 92¹ § 2 k.p. zostały spełnione, a skoro jednomiesięczne wynagrodzenie powoda u pozwanego wynosiło kwotę objętą żądaniem, pozew jest uzasadniony.

Juliusz Czajkowski
adwokat

Załączniki:

1. pełnomocnictwo,
2. umowa o pracę z pozwanym,
3. umowa o pracę z SM Blok w Policach,
4. wniosek o przyznanie świadczenia emerytalnego,
5. decyzja przyznająca świadczenie emerytalne,
6. świadectwo pracy od pozwanego,
7. świadectwo pracy od SM Blok w Policach,
8. potwierdzenie przelewu bankowego,
9. pismo pozwanego,
10. odpis pozwu i załączników.